

Компонент ОПОП **40.03.01 Юриспруденция,**

Направленность (профиль) **Правоохранительная и правоприменительная деятельность**

**К.М.01.02**  
шифр дисциплины

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины  
(модуля)

Логика

---

Разработчик (и):  
Виноградов А.И.,  
д-р филос. наук,  
профессор

Утверждено на заседании кафедры  
философии и социальных наук  
протокол № 10 от 12.03.2024

Заведующий кафедрой  
философии и социальных наук



Жигунова Г.В.

## 1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
<p><b>УК-1</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>ИД-1УК-1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. Осуществляет декомпозицию задачи. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи. ИД-2УК-1 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. ИД-3УК-1 Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки. ИД-4УК-1 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности. ИД-5УК-1 Определяет и оценивает практические последствия возможных решений задачи.</p>	<p>формы мышления – понятия, суждения и умозаключения; основные законы логики; систему логических категорий</p>	<p>совершать действия с логическими формами мысли; выводить более сложные логические формы из более простых; формализовано выразить логические действия; доказывать и опровергать суждения</p>	<p>навыками аналитической работы; приемами доказательного рассуждения, независимо от предметной сферы применения; способами обобщения и отделения главного от второстепенного; умением выявлять логическую форму рассуждения и реконструировать логические связи</p>	<p>- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - решение логических задач.</p>	<p>Билеты для зачета, результаты текущего контроля</p>
<p><b>ПК-3:</b> Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности</p>	<p>ИД-1ПК-3Использует основные правила анализа правовых норм органов законодательной, исполнительной и судебной власти и органов местного самоуправления и правильного их применения, основы консультирования граждан и правила работы с заявлениями граждан ИД-2ПК-3Определяет и анализирует информацию, имеющую правовое значение для квалифицированного юридического заключения и консультации ИД-3ПК-3Разъясняет все возможные варианты и выбирает наиболее приемлемый вариант правового решения конкретной ситуации ИД-4ПК-3Дает квалифицированное юридическое заключение в конкретных видах юридической деятельности</p>					

## 2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
<b>Полнота знаний</b>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
<b>Наличие умений</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
<b>Наличие навыков (владение опытом)</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
<b>Характеристика сформированности компетенции</b>	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.  ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.  ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.  ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.  ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

### 3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

#### 3.1. Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

#### 3.2. Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	91-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	81-90 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	60-80 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	59% и меньше правильных ответов

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. Понятие – это:
  - a. слово или словосочетание
  - b. форма мышления
  - c. истинный тезис
  - d. некий предмет
2. Любое понятие имеет:
  - a. величину
  - b. объем
  - c. размер
  - d. фигуру

3. С точки зрения логики «Солнце» - это понятие:
  - a. единичное
  - b. физическое
  - c. нулевое
  - d. общее
  
4. С точки зрения логики «Глупость» - это понятие:
  - a. конкретное
  - b. отвлеченное
  - c. абстрактное
  - d. отрицательное
  
5. С точки зрения логики «Неуверенность» - это понятие:
  - a. положительное
  - b. отрицательное
  - c. нейтральное
  - d. пустое
  
6. Понятие, большее по объему называется:
  - a. видовым
  - b. нулевым
  - c. основным
  - d. родовым
  
7. Понятия «звезда» и «созвездие» находятся в отношениях:
  - a. подчинения
  - b. пересечения
  - c. определения
  - d. деления
  - e. исключения
  - f. соподчинения
  
8. Отношения между понятиями изображаются:
  - a. круговыми схемами Бойлера
  - b. круговыми схемами Эйлера
  - c. круговыми схемами Пейджера
  - d. круговыми схемами Аристотеля
  
9. Определение «*Философы - это люди, которые занимаются философией*» является:
  - a. двусмысленным
  - b. круговым
  - c. узким
  - d. широким
  - e. философским
  
10. Деление понятия раскрывает его:
  - a. содержание
  - b. форму
  - c. смысл
  - d. значение
  - e. объем

11. В делении «Люди бывают мужчинами, женщинами, спортсменами и танцорами» допущена ошибка:
- скачок в делении
  - учетверение терминов
  - двузначность
  - подмена основания
  - поспешное обобщение
12. Возможным результатом обобщения для понятия «колесо автомобиля» будет понятие:
- автомобиль
  - средство передвижения
  - огромное колесо
  - изделие человека
13. Возможным результатом ограничения для понятия «карандаш» будет понятие:
- сломанный карандаш
  - письменная принадлежность
  - канцелярский товар
  - деревянный предмет
  - изделие человека
14. Суждение – это:
- предложение
  - незаконченная мысль
  - обобщенное понятие
  - форма мышления
  - закон мышления
15. Суждение выражается в форме:
- вопросительного предложения
  - побудительного предложения
  - повествовательного предложения
  - словосочетания
16. Истинным или ложным может быть:
- понятие
  - суждение
  - термин
  - квантор
17. Предмет суждения называется:
- сущностью
  - смыслом
  - субъектом
  - силлогизмом
  - связкой
  - предикатом
18. Суждение «Все люди – не обезьяны» является суждением вида:
- A
  - B

- c. C
- d. D
- e. E

19. Субъект и предикат в суждении «Все сосны – не березы» находятся в отношениях:
- a. пересечения
  - b. равнозначности
  - c. совместимости
  - d. несовместимости
  - e. противоположности
  - f. противоречия
20. Суждения «Все хищники – животные» и «Тигры – это животные» находятся в отношении:
- a. частичного совпадения
  - b. пересечения
  - c. подчинения
  - d. однозначности
  - e. равносильности
21. Если суждение «Все люди изучали логику» является ложным, то суждение «Все люди не изучали логику» является:
- a. истинным
  - b. ложным
  - c. правдивым
  - d. неопределенным
22. Если суждение «Некоторые лошади едят овес» является истинным, то суждение «Все лошади не едят овес» является:
- a. истинным
  - b. ложным
  - c. правдивым
  - d. неопределенным
23. Сложное суждение «Посеешь ветер – пожнешь бурю» является:
- a. импликацией
  - b. сублимацией
  - c. конъюнкцией
  - d. дизъюнкцией
24. Сложное суждение «Уж полночь близится, а Германа все нет» является:
- a. дизъюнкцией
  - b. эквиваленцией
  - c. абстиненцией
  - d. конъюнкцией
  - e. импликацией
25. Суждение «Если Солнце является треугольником, то все крокодилы – это летающие существа» является:
- a. истинным
  - b. ложным
  - c. бессмысленным

d. неопределенным

Ключ: 1-b, 2-b, 3-a, 4-с, 5-b, 6-d, 7-a, 8-b, 9-b, 10-e, 11-d, 12-d, 13-a, 14-d, 15-с, 16-b, 17-с, 18-e, 19-d, 20-с, 21-d, 22-b, 23-a, 24-d, 25-с.

### 3.3. Критерии и шкала оценивания участия студента в решении логических задач

Наименование критерия	Баллы
Активность в решении задач	0-2
Правильность решения задач	0-2
Умение сформулировать обоснованный ответ	0-2
Умение объяснить ход решения	0-2
Работа в команде	0-2
<b>Мах. количество баллов</b>	<b>10</b>
Штрафные баллы (нарушение правил, некорректность поведения и т.д.)	До -5

#### **Типовая логическая задача:**

### 3.4. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

### **4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации**

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики ответа студента
15-20	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;</li><li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li><li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями</li><li>- свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.</li></ul>
10-15	<ul style="list-style-type: none"><li>- студент достаточно полно осветил проблематику вопроса;</li><li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену;</li><li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные</li> </ul>
5-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьезные трудности при продолжительном отрыве от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет основными понятиями</li> <li>- студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе</li> </ul>
1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент слабо осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает неточности в ответе;</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- слабо владеет понятиями;</li> <li>- студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ отсутствует.</li> <li>- ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.</li> </ul>

**5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования**

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания и задания для решения проблемной ситуации и дискуссии.*

**Комплект заданий диагностической работы**

<b>Код и наименование компетенции: УК-1</b>	
1	<p>Тестовое задание:</p> <p>В каких суждениях субъект распределен:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) некоторые выпускники МАУ работают в банках;</li> <li>б) ни один вид спорта не дается без упорного труда;</li> <li>с) все химические элементы обладают атомным весом;</li> </ul>

	d) на всякого мудреца довольно простоты
2	<p>Тестовое задание:</p> <p>Какие суждения находятся в отношениях логического противоречия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) неверно, что все реки являются судоходными - некоторые реки являются судоходными;</li> <li>b) все студенты сдают экзамены - некоторые студенты не сдают экзамены;</li> <li>c) ни один человек не может знать всё - некоторые люди знают всё;</li> <li>d) не все средства хороши - некоторые средства хороши.</li> </ul>
3	<p>Тестовое задание:</p> <p>Какое из суждений соответствует следующей формуле: <math>a \rightarrow (b \rightarrow c)</math>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Если теория Дарвина может быть подтверждена опытными данными или опровергнута ими, то она является научной</li> <li>b) Если теория Дарвина является научной, то она может быть подтверждена опытными данными или опровергнута ими</li> <li>c) Если теория Дарвина является научной, то если она может быть подтверждена опытными данными, то она может быть и опровергнута ими</li> <li>d) Теория Дарвина может быть подтверждена опытными данными или опровергнута ими, только если она является научной</li> </ul>
4	<p>Тестовое задание:</p> <p>Найдите среди следующих суждений имплицативное:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) некоторые продукты используются в пищу в соленом, вареном, консервированном и свежем виде;</li> <li>b) он сейчас находится в Мурманске или в Москве;</li> <li>c) кто утратил стыд, того нужно считать погибшим (Плавт);</li> <li>d) быть можно дельным человеком и думать о красе ногтей (А.С.Пушкин)</li> </ul>
5	<p>Тестовое задание:</p> <p>Логические задачи:</p> <p><i>Проверьте, правильно ли произведено превращение:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ни один из подсудимых не виноват; значит, все подсудимые невиновны.</li> <li>- Все необходимое для лечения уже было сделано; значит, нечто необходимое для лечения не было не сделано.</li> <li>- Некоторые ответы не являются правильными; значит, некоторые ответы являются правильными.</li> <li>- Некоторые грибы не являются съедобными, значит, некоторые грибы являются несъедобными.</li> </ul>
6	<p>Логические задачи:</p> <p><i>Сделайте вывод путем превращения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Любая истина является конкретной.</li> <li>- В некоторых странах разрешено многоженство.</li> <li>- Ни одна захватническая война не является справедливой.</li> <li>- Некоторые материалы не проводят электрический ток.</li> </ul>
7	<p>Логические задачи:</p> <p><i>Проверьте, правильно ли произведено обращение:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Все спортсмены - здоровые люди; значит, все здоровые люди - спортсмены.</li> <li>- Некоторые школьники - шахматисты; значит, некоторые шахматисты - школьники.</li> <li>- Ни один пейзажист не является баталистом; значит, ни один баталист не</li> </ul>

	является пейзажистом.
8	<p>Логические задачи:</p> <p><i>Сделайте вывод путем обращения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Все студенты юридических вузов изучают логику.</li> <li>- Некоторые дома оказались разрушенными.</li> <li>- Все православные - христиане.</li> <li>- Ни один вегетарианец не ест мяса.</li> </ul>
9	<p>Логические задачи:</p> <p><i>Осуществите вывод путем противопоставления предикату следующих суждений:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ни один невиновный не должен быть наказан.</li> <li>- Все млекопитающие - позвоночные животные.</li> <li>- Некоторые преступления не удастся раскрыть.</li> <li>- Все фрукты содержат витамины</li> </ul>
10	<p>Логические задачи:</p> <p><i>Проверьте правильность следующих непосредственных умозаключений по логическому квадрату:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Если верно, что все квадраты являются равносторонними прямоугольниками, то неверно, что некоторые квадраты не являются равносторонними прямоугольниками.</li> <li>- Если неверно, что ни одно преступление не раскрывается, то также неверно и то, что все преступления раскрываются.</li> <li>- Если неверно, что все импрессионисты - французы, то следует признать, что некоторые из них не были французами.</li> <li>- Если верно, что некоторые писатели являются лауреатами Нобелевской премии, то также верно и то, что некоторые из писателей ими не являются.</li> </ul>